

Акт №64

государственной историко-культурной экспертизы
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га)

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, письмом Министерства культуры Российской Федерации от 02.02.2015 г. № 31-01-39-ГП.

Дата начала проведения экспертизы	18.12.2016 г.
Дата окончания проведения экспертизы	28.12.2016 г.
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	АО «Омскоблгаз»

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Грачев Максим Александрович
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	15 лет
Место работы и должность	Директор Музея археологии и этнографии Омского государственного педагогического университета
Реквизиты аттестации эксперта	приказ Министерства культуры РФ от 07.09.2015 г. № 2365
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр,

	<p>выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного
--	--

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что я предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

Нормативные правовые акты:

- *Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»*
- *Положение о государственной историко-культурной экспертизе (в ред. постановлений Правительства РФ от 18.05.2011 № 399, от 04.09.2012 № 880, от 09.06.2015 № 569) (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569)*

Цели и объект экспертизы:

Объект экспертизы – документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га) (в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с изменениями, вступившими в силу с 22.01.2015 г. - «меры по обеспечению сохранности»).

Разработчик документации – ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск.

Цель экспертизы – определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональные органы охраны объектов культурного наследия не располагают данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со ст. 3 Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га), расположенных в Называевском районе Омской области;

– установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании указанной ниже документации.

Задачи экспертизы: анализ архивных материалов и литературных источников; документирование известных объектов культурного наследия в районе размещения объекта экспертизы; изучение ранее проведенных камеральных и натурных исследований территории, картографических материалов; анализ ландшафтно-топографической ситуации; выработка рекомендаций, составление акта экспертизы.

Перечень документов, представленных на экспертизу:

- научно-проектная документация: Отчет о НИР по подготовке данных для регламентации хозяйственной деятельности по обеспечению сохранности объектов историко-культурного наследия в зоне строительства «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га);

- геоинформация о расположении объектов по проекту «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га) в формате .kml

- письмо АО «Омскоблгаз» 01-06/9220-04 от 26.12.2016 г. об отсутствии данных кадастра на земли испрашиваемые по проекту Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га).

Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.

При подготовке настоящего Акта изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Для экспертизы привлечены данные современных и исторических картографических материалов, космоснимки земной поверхности участков землеотвода, архивные и литературные источники, материалы полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сбор информации об объектах культурного наследия проводился в отраслевых архивах Министерства культуры Омской области г. Омск, ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» г. Омск, Института археологии Российской академии наук, г. Москва.

При изучении предоставленной документации эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результатов экспертизы – не поступало.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта.

В ходе экспертизы установлено, что земли, предоставляемые по проекту «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га), расположены на территории Саргатского и Большереченского районов Омской области. Нитка проектируемых объектов начинается на северной оконечности д. Андреевка Саргатского района Омской области в 160 м к северо-западу от автодороги, ведущей в д. Старокарасук. Здесь расположены так же и три площадных объекта - площадка АМС размерами 50х50 м, площадка под анодное поле размерами 50х50 м и площадка КЗОУ размерами 100 х 100 м. Трасса движется в направлении юз-св около 12,5 км. Затем она пересекает автодорогу практически на границе Саргатского и Большереченского районов и далее следует по территории Большереченского района. Дорога в этом месте делает крутой поворот. Поэтому трасса газопровода отходит от ее полотна и продолжает следовать, практически не меняя магистрального направления до с. Старокарасук. Не доходя 1,5 км до юго-западной окраины села, трасса проектируемого

газопровода меняет направление на восточное и огибает деревню и примыкающий к ней лесной массив с юга и юго-востока и снова возвращается к автодороге, ведущей из с. Старокарасук в д. Ингалы.

В месте, где трасса начинает огибать с. Старокарасук, находятся 2 площадных объекта – площадка под крановый узел, размерами 30х30 м и под анодное поле, размерами 50х50 м. Далее проектируемый объект вновь приближается к автомобильной дороге, ведущей из с. Старокарасук в д. Ингалы, следует на протяжении 3,5 км вдоль нее на расстоянии 50-70 м от ее полотна. Затем резко поворачивает на восток и с южной стороны огибает д. Ингалы по юго-восточному берегу оз. Оленкуль. К востоку от берега озера планируется расположение 3 площадных объектов – анодного поля, размерами 50х50 м, площадки под АМС, размерами 50х50 м и площадки под ГРС 100х100 м. В 500 м к северо-востоку от д. Ингалы проектируемая трасса пересекает автодорогу Р392, ведущую в с. Могильно-Старожильское и на протяжении 2 км следует вдоль полотна автодороги на расстоянии 50-70 м, а затем резко уходит от нее вверх, продолжая движение на северо-восток. Далее трасса пересекает автодорогу, ведущую из с. Могильно-Посельское в с. Рямовка. Справа от полотна дороги будут расположены 2 линейных объекта – площадка под анодное поле 100х100 м и площадка под крановый узел 30х30 м. Далее проектируемый газопровод движется через гриву Покатная в сторону д. Шипицыно, постепенно приближаясь к автодороге, ведущей из с. Могильно-Посельское в д. Шипицыно, огибает с севера д. Кирсаново и движется в северо-северо-восточном направлении к р.п. Большеречье, где расположено несколько площадных объектов – под дом оператора 100х100 м, под АМС 50х50 м, под анодное поле 50х50 м, под ГРС «Большереченская» 100х100 м, под КПОУ – 100х100 м. Трасса заканчивается на западной оконечности р.п. Большеречье.

Обследуемый участок в основном расположен левобережной пойме р. Иртыш между первой и второй, а так же второй и третьей террасами реки. Здесь преобладает гривный рельеф с выраженными неглубокими межгривными ложбинами и пониженными равнинами центральной поймы с дерново-глеевыми тяжелосуглинистыми почвами, которые заняты разнообразными, типами сырых и болотистых лугов

Ландшафтно-топографическая характеристика участка.

Территория Большереченского и Саргатского района складывается в рамках южного лесостепного и степного ландшафтов. Рельеф представлен полого-волнистыми повышенными равнинами, расчлененными в придолинной части овражно-балочной сетью с редкими гривами, с орошаемыми и богарными сельхозугодьями на месте остепненных лугов на черноземах обыкновенных легкого мехсостава и с березовыми мелкотравно-злаковыми лесами по понижениям. На некоторых участках вдоль Иртыша присутствуют слабонаклонные поверхности надпойменных террас с редкими гривами с орошаемыми и богарными сельхозугодьями на месте галофитно-разнотравных луговых степей на черноземно-луговых почвах. Большая часть района, расположенная вдоль р. Иртыш – это высокая и низкая поймы Иртыша и Оми с полого-волнистыми поверхностями прирусловой части и заболоченными понижениями периферии поймы с разнотравно-злаковыми и канареечно-вейниковыми лугами, ивняками на аллювиальных луговых солончаковатых и дерновых слоистых почвах.

Геоморфологические условия определены расположением на территории Ишимской неоген-четвертичной денудационно-аккумулятивная равнина. Тип рельефа – плоскозападинный. Почвы здесь водоупорные, локально-слабоводоносные.

Гидрологическая характеристика

Река Иртыш имеет врезанную и хорошо сформированную долину (врез от 45-50 м на юге до 80 м на севере Омской области), в пределах которой выделяются четыре надпойменных и пойменная террасы. Отметка уреза воды над уровнем моря на южной границе области составляет 81 м, у г. Омска – 68 м, а на севере, возле п. Малая Бича – 41 м над уровнем моря. От Семипалатинска до Омска Иртыш протекает в степной зоне по долине шириной от 5 до 19 км, которая при подходе к Омску суживается до 2 км. Пойма представляет собой заливные луга, с протоками, старицами и мелкими озерами. Коренной правый берег (9-25 м) повсеместно более высокий, чем левый. Русло реки слабо извилистое, средний коэффициент извилистости 1,23. Среднее падение 7 см/км. Для русла характерна многорукавность, острова низкие, покрыты зарослями мелкого кустарника. Ширина русла увеличивается по мере приближения к Омску от 0,2 до 0,9 км. Глубины на плесах 3–6 м, на перекатах даже в самые маловодные годы – не менее 1 м. Скорость течения при высоких уровнях 4,5-5,1 км/ч, в межень – 3,0-3,5 км/ч. Грунты русла песчаные, местами глинистые. После впадения р. Оми Иртыш становится более мощным, характер долины и русла резко изменяется. Долина реки справа на значительном протяжении ограничивается высоким коренным берегом (Прииртышский увал, далее Тобольский материк) высотой 20-60 м, который то подходит к самой реке, то удаляется на несколько километров. Высокие яры, подступающие к Иртышу, изрезаны глубокими логами, оврагами, балками длиной до нескольких километров.

С левой стороны долина, постепенно повышаясь, сливается с равниной. Ширина поймы достигает 6-8 км. Русло реки слабо извилистое. Коэффициент извилистости 2,5, среднее падение 4,1 см/км. Ширина русла от Омска до Тары составляет 0,8 км, от Тары до Тобольска 0,3–0,9 км. Средняя скорость течения от Омска до Тобольска колеблется от 2,5 км/ч в межень до 4,1 км/ч в половодье. Грунт ложа преимущественно песчаный, местами глинистый. Глубина на плесах доходит до 6-15 м. Глубины на перекатах в межень не падают ниже 2 м.

Территория, на которой расположен, испрашиваемый по проекту, участок находится на второй надпойменной террасе левого берега Иртыша, в 1-5 км от его русла, в зоне экологического оптимума. Здесь могут располагаться такие памятники археологии как стоянки, поселения, могильники курганные и грунтовые, святилища и др.

В ходе проведения научно-исследовательских камеральных работ были выявлены следующие обстоятельства:

1. Кадастровая документация для этих земель не оформлена.
2. На трассе проектируемого газопровода выявлено 14 заболоченных участков, нахождение памятников археологии на которых не представляется возможным.
3. Ближайшие комплексы памятников археологии расположены в районе д. Андреевка, д. Черноозерье, д. Ингалы, с. Старокарасук, с. Могильно-Старожильское и Могильно-Посельское, с. Шипицыно, р.п. Большеречье. Часть из них находится в непосредственной близости - 0,1 – 5 км от проектируемого объекта, сам объект проходит в тех же топографических и морфологических условиях, в которых расположены известные объекты культурного наследия, что делает нахождение здесь не выявленных памятников археологии весьма вероятным.
4. Территория от д. Шипицыно до р.п. Большеречье является одной из наиболее слабоизученных в районе, что требует особого внимания при обследовании данных земель.
5. Согласно предварительному заключению о наличии памятников истории и культуры, о необходимости выполнения мероприятий по соблюдению сохранности объектов культурного наследия № 1513 от 01.04.2015 г, выданному Министерством культуры Омской области, в районе проектируемого газопровода расположен курганный могильник Старокарасук Х, сохранности которого может повредить строительство проектируемого объекта.

Учитывая все приведенные обстоятельство стала очевидна необходимость натурного обследования трасы газопровода в форме археологической разведки на тех участках, на которых отсутствовали болота и фиксация заболоченных территорий.

При анализе предоставленной и собранной документации выявлено, что территория Среднего Прииртышья, которую в настоящее время занимает Омская область, по археологическим данным стала заселяться древними людьми более 14 тысяч лет назад, о чем свидетельствуют раскопки на стоянках у села Черноозерье. В неолите (IV тысячелетие до н.э.) на территории области жили в основном охотники и рыболовы. В культурном слое памятников этого времени находится множество каменных орудий труда, фрагментов лепной керамики, костей животных и рыб. В III тысячелетии до н.э. население осваивает искусство изготовления орудий труда и украшений из меди, начинается зарождение скотоводства (эпоха энеолита - меднокаменный век).

Наиболее значительными памятниками, относящимися к этим периодам, являются Омская стоянка на левом берегу Иртыша в пределах г. Омска, стоянка у с. Екатерининское Тарского района и группа захоронений Татарского увала возле с. Окунево Муромцевского района.

В бронзовом веке (II тысячелетие до н.э.) территория Прииртышья испытала мощное влияние развитых скотоводческо-земледельческих андроновской культуры и постандроновских культурных образований. Также в эту эпоху на территории Среднего Прииртышья продолжают развиваться и местные традиции, связанные с кротовским и более ранним неолитическим культурным горизонтом. Одними из богатейших в Сибири памятников этого времени являются могильник у с. Ростовка и поселение Большой Лог на окраине Омска. Находки из этих памятников говорят о развитом бронзолитейном производстве в Прииртышье.

В эпоху раннего железа Омское Прииртышье стало контактным регионом, в котором сосуществовали как лесостепные, так и таёжные культурные образования – саргатская археологическая культура, богочановская археологическая культура, кулайская археологическая культура.

В историческое время район Среднего Прииртышья стал ареной многочисленных миграций различных народов, взаимопроникновения культур леса и степи. Коренное древнеугорское население (предки современных венгров) было вовлечено гуннами в 4-5 веках н.э. в Великое переселение народов. В средневековье территория юга Западной Сибири граничила либо входила в состав различных кочевых империй - от Западно-Тюркского каганата до Сибирского ханства. В постмонгольское - новое время в регионе идет процесс формирования этноса сибирских татар.

С территорией Омской области связаны исторические судьбы многих народов Евразии - индоевропейских, самодийских, финно-угорских, монгольских, тюркских. Объекты культурного наследия связанные с прошлым этих народов, находятся на территории Омской области и составляют неотъемлемую часть ее культурного богатства.

Впервые разведывательные работы в **Саргатском районе** были проведены в 1920-х гг. В.П. Левашевой. Но еще в начале 1890-х гг. А.П. Плахов – член Западно-сибирского отдела географического общества, провел первую профессиональную разведку в городе Омске и его окрестностях. После чего в 1893 г. исследовал восемь курганов под с. Николаевским, Кулачинской волости Тюкалинского округа (современный пос. Николаевка).

Позднее изучение древностей Омского Прииртышья продолжают врачом и краеведом С.А. Ковлером. В первую очередь его имя связано с открытием Омской стоянки в 1918 г (Палашенков, 1960, с. 5).

С начала 1920-х до 1940-х гг. П.Л. Дравертом – профессором геологии и минералогии Сибирской Сельско-Хозяйственной Академии периодически проводились археологические изыскания. В 1923 г. он первым проводит раскопки на Омской стоянке, в том же году открыл

стоянку в окрестностях с. Екатерининского Тарского уезда и ряд других памятников. Именно П.Л. Драверт минеролог-профессионал еще в 1925 г. впервые сделал вывод о том, что «для прииртышских стоянок и городищ в пределах Омского, Тюкалинского и Тарского уездов кремль, совместно с некоторыми другими минералами и горными породами, вывозился главным образом из Киргизской степи», а не с Урала (Цит по: Жук, 2007, с. 12).

В 1920-х гг. В.П. Левашева начинает активную археологическую деятельность. В 1926-1929 гг. проводит ряд крупномасштабных разведок от Саргатки до Изылбаша. Начинает раскопки, самые известные из которых на участке Саргатское – Кошелево. В 1927-28 гг. Раскапывает курганы под Чернолучьем, Романтеевкой, Коконовкой, Изылбашем, могильник на Битых Горках близ Надеждино и др. В 1927 г. В.П. Левашева со своими одноклассниками Е.Н. Липеровской и П.А. Дмитриевым раскапывали Омскую стоянку (Мелехин, 1928 г., с. 56).

В 1929 г. Т.И. Мыльникова обследовала в том же Крутинском районе комплекс близ деревни Усть-Логатка две стоянки и курганный могильник, многие памятники по правому берегу Иртыша, в том числе Исаковский, Стрижевский, Карташевский, Богдановский могильники, выполнены ценные сборы на Омской стоянке.

В 1940-х гг. В.Н. Чернецовым и В.И. Мошинской сотрудниками ИИМК АН СССР была проведена серия разведок по Омской области. Работы осуществлялись при активном содействии А.Ф. Палашенкова. Последний в 1957 г. провел археологическую разведку по крутинским озерам, в результате которой обследовал берега оз. Ик, Тенис, Салтаим и выявил порядка 10 памятников археологии (Палашенков, 1960, с. 6). Материалы, полученные вышеупомянутыми исследователями в разведках по Омской области, активно привлекались при составлении археологической карты региона (Талицкая, 1953, С. 242-358).

В 1960-х гг. проходят археологические разведки и раскопки Уральской экспедиции под руководством В.Ф. Генинга на территории Среднего Прииртышья, по берегам р. Ишим. (Герасимов, 2010, с. 19). В ходе работ были обследованы Омский, Саргатский, Тарский, Большеречинский и другие районы Омской области (Генинг, 1968, с. 139-140; Петрин, 1972, с. 255-256).

В середине 1960-х гг. Чагаева в раскапывала памятники в Тарском, Знаменском, Саргатском и Муромцевском районах (Жук, 2007, с. 16).

В 1967 г. проводятся исследования в Омском районе экспедицией Томского университета под руководством В.И. Матющенко. Проведены раскопки могильника у д. Ростовка (Матющенко, 1968. с. 143).

С этого же года начинает свою деятельность Иртышский отряд Западно-Сибирской экспедиции ИА АН СССР, под руководством В.А. Могильникова. Совместно с Омским педагогическим институтом и краеведческим музеем проводились изыскания в бассейне среднего Иртыша к северу от г. Омска. Обследовался Саргатский район (в основном близ деревень Коконовка, Кушайлы), Омский район – раскопки у д. Сперановка (Могильников, 1968, с. 141). В 1971 г. разведочными обследованиями были охвачены Крутинский, Колосовский, Тарский, Тюкалинский, Знаменский и Большеречинский районы. Открыт ряд памятников эпохи поздней бронзы и переходного периода от бронзового века к железному, керамика которых характеризуется резными и ямочными узорами, меандровыми фигурами, оттисками крестового штампа. К их числу относятся поселения на оз. Ачикуль, Ик, Салтаим и Тенис в Крутинском районе, Хуторское – в Тюкалинском районе, городища у деревни Богачаново в Знаменском районе и др. К I тыс. до н.э. относится поселение у дер. им. М. Горького на оз. Салтаим. На оз. Ачикуль обследовано городище второй половины I тыс. до н.э., окруженное подковообразным рвом. Вскрыто жилище на Кошкульском городище на р. Уй конца I тыс. до н.э. (Могильников, 1972, с. 280).

В 1971 г. Иртышским отрядом Уральской экспедиции было продолжено изучение памятников археологии в Саргатском районе. Наряду с этим проведена разведка в

Любинском районе Омской области. Открыто 8 памятников. 5 из них лежат на левом берегу р. Иртыш: местонахождение Любино-I (на поверхности найдено несколько фрагментов керамики, по облику позднего железного века). Поселение Любино-II располагается на второй надпойменной террасе, найденная керамика датирована РЖВ.

Северо-восточнее в 2-х км от поселения Любино-II были обнаружены 2 кургана диаметром меньше 30 м, высотой 0,30 м. Обнаружена стоянка Красный Яр, расположенная на второй надпойменной террасе, на пахоте, где были встречены отщепы и ножевидные пластины. На стоянке Красная Горка было найдено шлифованное тесло из зеленого сланца длиной 32 см, стоянка отнесена к неолиту (Петрин, 1972, с. 255-256).

В 1973 г. Омский отряд Уральской экспедиции Уральского государственного университета продолжил раскопки стоянки Красная Горка I, расположенной в зоне строительства оросительной системы в Омском р-не Омской о бл. Инберень I V в Большеречинском районе (Чебакова, Стефанова, 1974, с. 231).

В 1990-х гг. часть памятников археологии расположенных на интересующей нас территории в рамках паспортизации объектов археологического наследия была обследована М.Ю. Сафаровым.

В 2000 г. археологические исследования на территории Саргатского, Крутинского и Колосовского районов Омской области проводит А.В. Матвеев (Грачев и др., 2000, с. 173-180).

В 2004 году в районе исследовательские работы проводил М.Ю. Сафаров. Он выявил группу из 6 памятников районе р.п. Саргатское и поселение районе д. Кушайлы. В 2007 году районе с. Верблюжье работал А.В. Матвеев. Им был выявлен курган у д. Верблюжье.

В 2009 г. О.С. Шерстобитова проводила разведку в Любинском и Саргатском районах Омской области, в результате которой, были выявлены четыре ранее не известных памятника археологии Политотдел – I, II, Черноозерье – XVII и Андреевка – XX (Шерстобитова, 2010, с. 17).

В 2013 г. Телятникова Н.В. предприняла поиски скотопрогонного пути на территории Омского, Любинского, Саргатского, Тюкалинского и Крутинского районов которые не дали результатов (Телятникова, 2013).

Стоит отметить что **Большереченский район** в отношении наличия памятников археологии является одним из наиболее изученных в области. На сегодняшний день на его территории выявлено более 160 памятников.

В 1992 году в рамках паспортизации памятников археологии разведывательным отрядом Среднеиртышской археологической экспедиции (СиАЭ) под руководством Л.И. Погодина были выявлены курганные могильники в районе д. Бызовка, Евгачино, Могильно-Посельское и Могильно-Старожильское, Старокарасук. В этом же году им же выявлено 2 кургана в районе д. Шипицыно, курганный могильник и поселение в районе д. Такмык. В 1994 год рамках программы паспортизации памятников археологии А.Я. Труфановым был выявлен курганный могильник у д. Ингалы. В том же 1994 году Л.И. Погодин выявил первые 10 памятников у д. Боровянка, которые затем легли в основу созданного на территории района в 1995 году Археологического и природного парка «Батаково», который на сегодняшний день насчитывает более 150 археологических объектов. Так же в 1994 году здесь работал разведывательный отряд ОмГПУ под руководством И.Е. Скандакова. Им был выявлен комплекс из 22 памятников археологии в районе д. Чеплярово.

С образованием в 1996 г. Национального археологического и природного парка «Батаково», на его территории осуществляла научные раскопки и разведочные работы археологическая экспедиция Дирекции парка. За это время число выявленных объектов археологии на территориях, попавших в границы парка «Батаково», возросло от уровня 1960-70ых гг. на порядок, насчитывая уже свыше 120 памятников, большая часть из которых приурочена к пойменным гривам.

Следующий этап исследования - 2000-е годы. Начинается он с выявления разведывательным отрядом СИАЭ под руководством Полеводова А.В. комплекса памятников (17 единиц) в районе с. Старокарасук. В 2000г. М.А. Корусенко (ОФ ИАЭТ СО РАН) открыто поселение Берняжка. В том же году Л.В. Татауровой (ОмГУ) открыты поселение и курганный могильник у д. Евгашино (Изюк). В 2004 году были продолжены поиски памятников районе д. Боровянка. Так, В.А. Хвостов («Батаково») открыл здесь селище, 4 поселения и курганный могильник, А.В. Халтурин («Батаково») выявил 2 поселения и 2 курганных могильника.

В 2006 году на территории района активные изыскания проводил А.В. Полеводов («Батаково»). Им были выявлены памятники Батаково – могильники грунтовый и курганный, курган и поселение. Далее он обследовал район д. Могильно-Старожильское, где выявил 11 памятников археологии, Ростовка – 8 памятников археологии и Милино – 1 памятник археологии. На 2016 г. район расположения природного парка «Батаково» остается одним из центров проведения полевых археологических работ.

При изучении научно-проектной документации эксперт выявил следующие факты.

В научно-проектной документации на основании сравнительно-аналитической историко-культурной оценки участка работ и сопредельных территорий, а также итогов полевых археологических исследований, особенностей расположения известных объектов археологии, их типологии и иных материальных проявлений деятельности древних людей, специфики рельефа было проведено историко-культурное зонирование участка.

В результате проведенного анализа определено, что в комплексе ландшафтно-топографических признаков, определяющих принадлежность к перспективной зоне, основным являлось наличие водоёма, особенно существенного для функционирования объектов ИКН поселенческого назначения. Наиболее благоприятные условия для их расположения: по краям надпойменных террас средних и мелких рек, в приустьевых участках (включая территории, лежащие напротив устья) рек, ручьёв, а также на берегах озёр, на гривах в окружении болота (в древности оно могло быть пригодным для жизнедеятельности водоёмом). К зонам экологического оптимума можно отнести долины рек. В поймах и на террасах концентрируются все важнейшие для человека представители флоры и фауны. Пойменные озера и старицы являются местом нагула рыб и изобилуют различными видами водоплавающих птиц.

В связи с тем, что геоморфологическая ситуация на территории исследования в голоцене изменялась, учитывались как существующие, так и исчезнувшие водоёмы (в результате изменения русла, изменения климата и т. п.). Относительно объектов ИКН ритуального назначения (могильники, святилища и др.) необходимо отметить, что они, помимо перечисленных мест, могут находиться и на отдалённых от воды возвышенных местах.

По степени перспективности обнаружения объектов историко-культурного назначения территорию проектируемого объекта можно отнести к **наиболее перспективной**, поскольку участок расположен на второй надпойменной террасе левого берега Иртыша, в 1-5 км от его русла, в зоне экологического оптимума. Здесь могут располагаться такие памятники археологии как стоянки, поселения, могильники курганные и грунтовые, святилища и др. На этих земельных участках (за исключением заболоченных территорий) были проведены полевые разведывательные археологические работы, с целью установления отсутствия или наличия в площади испрашиваемых по проекту земель объектов культурного наследия и объектов обладающих признаками объектов культурного наследия. Так же обследовалась территория размещения объекта выявленного культурного наследия Старокарасук Х на предмет установления факта пересечения или не пересечения его площади и площади его охранной зоны с испрашиваемыми земельными участками.

Установлено, что в 2016 г. все участки, испрашиваемые по проекту «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га), расположенные на территории Саргатского и Большереченского районов Омской области, были обследованы С.В. Прищенко на основании Открытого листа (Разрешения) № 2044 на право проведения археологических полевых работ в Омской области в зоне строительства межпоселковых газопроводов с. Валуевка – дер. Ивановка с отводом на дер. Лидинка, с. Валуевка – с. Чайкино (крановый узел) дер. Ермолино – с. Никольское с отводами на дер. Черноусово и с. Троицк, от ГРС «Валуевская» до с. Валуевка, газопровода-отвода и ГРС Валуевская в Тюкалинском районе, от ГРС «Налимовская» до с. Налимово, газопровода-отвода и ГРС Налимовская в Называевском районе, газопровода-отвода от ГРС «Андреевка» Саргатского района до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Большереченского района, выданного Министерством культуры РФ на ее имя 28.10.2016 г. В ходе обследования и шурфовки (заложено 56 шурф) внешние признаки объектов культурного наследия, культурный слой и артефакты на участках, испрашиваемых по проекту «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га) не выявлены.

Установлено что был проведен осмотр, описание, фотофиксация, GPS-привязка к имеющемуся картматериалу и тахеометрическая съемка археологического памятника Курганный могильник Старокарасук Х. Памятник впервые был выявлен и обследован в 1992 году разведывательным отрядом СИАЭ ОмГУ под руководством А.Я. Труфанова. Памятник расположен на северо-восточном берегу оз. Чингалы на террасе в 196 м северо-востоку от линии уреза воды. Высота террасы в месте расположения памятника – 3 м. В 1,26 км к северо-востоку от памятника расположена д. Старокарасук. В 2,4 км к северо-северо-востоку от памятника проходит автодорога Р 392. Памятник находится в сосновом лесу. По описанию А.Я. Труфанова, памятник состоял из двух курганов. На сегодняшний момент фиксируется только один курган. Второй, скорее всего, был сnivelирован при прокладке грунтовой дороги. Диаметр кургана - 17 м, высота - 0.8 м. Географические координаты памятника в системе WGS-84: N55°47'47,31" E74°04'01,22". Датировка не установлена.

Трасса проектируемого газопровода проходит на 100 м юго-западнее курганного могильника и при условии соблюдения коридора строительства памятник археологии Старокарасук Х. Таким образом непосредственно строительные и хозяйственные работы его состоянию не угрожают.

Еще один памятник был выявлен в ходе работ С.В. Прищенко в районе д. Черноозерье. Это курганный могильник Черноозерье Х1Х, расположенный в пойме левого берега р. Иртыш в 5 км к северу от его русла. Памятник находится в 2.9 к северо-северо-западу от д. Черноозерье, в 0.27 к северу от пересечения с федеральной трассой Р 392 в березовом лесу. Могильник состоит из 5 насыпей округлой формы. Диаметр курганов от 4 до 7 м. Высота – 30-40 см. датировка памятника не ясна. Географические координаты памятника в системе WGS-84: N55°45'52,92" E73°57'30,19". Памятник располагается в 1,7 км к юго-востоку от трассы проектируемого газопровода и не может быть поврежден при строительстве.

Так же при обследовании был выявлен одиночный курган в районе д. Ингалы – Курган Ингалы II (Рис.9). Памятник расположен в 1.4 км к юго-юго-востоку от д. Ингалы в пойме левого берега р. Иртыш. В 5 км к северо-западу от его русла, справа от полевой дороги в с. Ингалы, в 1280 м к юго-востоку от пересечения с автодорогой Р 392. Памятник расположен на краю крупного березового массива. Курган имеет диаметр 4 м. высоту 0.4 м. Географические координаты памятника в системе WGS-84: N55°49'46,02" E74°11'43,57". Памятник располагается в 150 м к северо-западу от трассы проектируемого газопровода и так же не может быть поврежден при строительстве.

Учитывая расстояния до известных и вновь выявленных объектов культурного наследия, следует признать, что для этих объектов культурного наследия непосредственная угроза разрушения отсутствует. Тем не менее, работу по освоению этих участков на местах необходимо проводить только после информирования персонала о необходимости сохранения выявленного объекта и проведения инструктажа по его сохранению под роспись.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Закон Омской области от 03.04.1996 № 48-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Омской области».
3. Постановление правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
4. Атлас Омской области. М.: Федер. служба геодезии и картографии России, 1999. 56 с.
5. Генинг В.Ф. Работы в Среднем Прииртышье. Археологические открытия. М.: Наука, 1968. С. 139-140.
6. Герасимов Ю.В. Археологические памятники Степного и Южного лесостепного Прииртышья в коллекциях Музея археологии и этнографии Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского. Изд-во ОмГПУ, 2010.
7. Грачев М.А., и др. Поиск форпостов Ишимской линии на территории Крутинского, Тюкалинского и Колосовского районов Омской области в 2000 г. [археологические материалы XVIII в.] / М. А. Грачев, А. В. Матвеев, Ю. В. Трофимов // Гуманит. знание. Сер. Преемственность. - Омск, 2000. - № Вып. 4. - С. 173-180.
8. Жук А.В. История археологического изучения территории Омской области в ее нынешних границах до начала 1960-х гг.// Новое в археологии Среднего Прииртышья. – Вып. 4. – Омск: Изд-во Ом. гос. Ун-та, 2007. С. 4-18.
9. Мелехин Ф.В. Пять лет работы музея 1923–1928 г. (краткий отчет). – Омск: Издание Западно-Сибирского музея, 1928 г. Отдельный оттиск.
10. Могильников В.А. Исследования в Омском Прииртышье// Археологические открытия. М.: Наука, 1968. С. 141-142.
11. Могильников В.А. Исследования в Омском Прииртышье// Археологические открытия. М.: Наука, 1972. С. 278-280.
12. Нежевляк О.В., Свинцицкая Е.В. Агроэкологическая оценка почвенного покрова Саргатского района Омской области// Вестник Омского государственного аграрного университета. – Омск: ФГОУ ВПО ОмГАУ, №1. – 2015. С. 28-32.
13. Палашенков А.Ф. Материалы к археологической карте Омска// Известия Омского отдела географического общества Союза ССР. – Омск, 1960. Выпуск 3. – С. 3-23.
14. Петрин В.Т. Стоянка Черноозерье II// Археологические открытия. М.: Наука, 1972. С. 255-256.
15. Палашенков А.Ф. Материалы к археологической карте Омской области // История, археология и этнография Сибири. Томск: ТГУ, 1979.
16. Петров А.И. Эпоха позднего неолита и ранней бронзы в Среднем Прииртышье. // Автореферат дисс. на соискание уч. степени канд. ист. наук. Кемерово, 1986.
17. Петров А.И. Периодизация и хронология памятников екатерининской культуры в Среднем Прииртышье // Источники по истории Западной Сибири. История и археология. Омск: ОмГУ, 1987.

18. Талицкая И.А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья // Древняя история Нижнего Приобья. МИА № 35. – М.: АН СССР, 1953. С. 242-358.
19. Чебакова Т.Н., Стефанова Н.К. Исследования в Омской области// Археологические открытия. М.: Наука, 1974. С. 231-232.
20. Погодин Л.И. Отчет об археологических исследованиях в лесостепных и степных районах Омской области в 1994 году. Архив МАЭ МК ОмГУ. Ф-II, Д. 99-1.
21. Стефанова И.К. Отчет об археологических исследованиях, проведенных летом 1994 года в Омской и Тюменской областях. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 40-1.
22. Телятникова Н.В. Разведка в Омском, Любинском, Саргатском, Тюкалинском и Крутинском районах Омской Области в 2013 г. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 255-1.
23. Труфанов А.Я. Отчет о работах в Крутинском, Нововоршавском и Большеречинском районе Омской области в 1992 г. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 83-1.
24. Труфанов А.Я. Отчет о работах в Крутинском, Омском и Большеречинском районах Омской области в 1993 году. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 91-2.
25. Труфанов А.Я. Отчет о работах в Крутинском, Тюкалинском и Большеречинском районах Омской области в 1994 г. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 96-1.
26. Труфанов А.Я. Отчет об археологических работах Среднеиртышской археологической экспедиции Омского государственного университета в Саргатском районе Омской области в 1987 году. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 55-1.
27. Шерстобитова О.С. Отчет о разведочных работах в Любинском и Саргатском районах Омской области в 2009 году. Архив МАЭ МК ОмГУ. Ф-II, Д. 231-1.
28. http://mkt.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MKT/ohr_pam.html

Обоснование вывода экспертизы

Научно-проектная документация - Отчет о НИР по подготовке данных для регламентации хозяйственной деятельности по обеспечению сохранности объектов историко-культурного наследия в зоне строительства «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га), разработанный ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск) и собранная документация содержат исчерпывающую и полноценную информацию об испрашиваемом земельном участке, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

На территории участков, испрашиваемых по проекту «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га), объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающих признаками объектов культурного наследия, отсутствуют.

В процессе работ было проведено камеральное исследование и историко-культурное зонирование земельных участков по проекту «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га). При выделении зон учитывались закономерности и особенности расположения известных памятников истории и культуры на сопредельной территории, особенности ландшафта и

результаты проведенных ранее историко-археологических изысканий на испрашиваемой территории.

Выделение зон и определение степени перспективности обнаружения на их территории объектов культурного наследия произведено, исходя из следующих критериев:

- анализ природно-географической среды и ландшафтно-топографической характеристики территории, с учетом динамики ее развития, с точки зрения благоприятности для заселения и использования ее человеком в прошлом и настоящем. Анализ проводился по картоматериалам, космоснимкам, а также по литературным и архивным источникам;
- анализ традиционного уклада жизни коренных сибирских народов, а также особенностей размещения известных жилых, хозяйственных, культовых объектов как на изучаемой, так и на прилегающих территориях.

В результате анализа источников не было получено сведений об объектах культурного наследия, расположенных на территории, испрашиваемой по проекту **«Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га).**

При проведении экспертизы документации особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участка (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.). Составляющие ландшафта - это факторы, оказывающие одно из основных влияний на жизнедеятельность человека, ведение хозяйства и его культуру. Культурно-хозяйственный тип (комплекс) древнего и современного населения, а, следовательно, и характер и месторасположение объектов культурного наследия, степень их встречаемости, напрямую связаны с характером окружающей среды.

Анализ ландшафтно-топографической ситуации расположения известных объектов историко-культурного наследия в регионе показал, что для большинства из них характерны следующие ландшафтно-топографические условия местоположения, по которым можно прогнозировать их наличие или отсутствие на неизученных территориях:

1. Наличие достаточных для жизни биоресурсов:
 - сочетание двух или более ландшафтов (зон), позволяющих вести комплексное хозяйство и использовать биоресурсы, учитывая цикличность урожая дикоросов и рождаемости (выживания в неблагоприятные периоды) промысловых животных;
 - близость водоема, что является одним из необходимых условий (в большинстве случаев) для расположения объектов историко-культурного наследия поселенческого типа в древности.
2. Близость транспортных путей, прежде всего рек.
3. Некоторые объекты, например городища, располагаются на участках, выделяющихся из общего ландшафта (урочища; возвышенности, имеющие большой перепад высот по сравнению с прилегающей территорией), особенно на мысовидных выступах береговых террас рек.
4. Наличие хорошо дренированных, не затапливаемых в паводок участков береговых террас и гривы.
5. Проточные либо глубокие озера, что предотвращало замор и являлось наиболее удачным местом ловли методом запора, являющимся самым древним способом добычи рыбы. Также перспективными местами являются приустьевые участки рек, ручьев.
6. Места расположения в этнографическом прошлом стойбищ, летников, зимников, юрт и т.д. коренного населения, ведущего традиционный образ жизни.

Эти признаки могут встречаться как в комплексе, так и по отдельности.

Такое расположение поселений и иных объектов позволяло древнему человеку использовать биоресурсы леса (строительные материалы, топливо, копытные, боровая дичь, ягоды и т.д.), реки (рыба, водоплавающая дичь и т.д.) и пастбищ, не меняя места своего жительства в зависимости от сезона.

Однако в районах материковых возвышенностей известны археологические объекты, расположенные и на низких участках береговых террас как рек, так и озер. Почти все объекты в таких случаях приурочены к устьям притоков, а также ручьев и логов.

Еще одним из индикаторов присутствия объектов культурного наследия, в частности, объектов археологии, является наличие на топографических основах относительно современных объектов типа: сараев, рыбацких и охотничьих изб, развалин, кладбищ, летников, зимников, бывших населенных пунктов, урочищ и т.д. Часто в таких местах при натурном обследовании выявляются, кроме современных хозяйственных объектов, объекты археологии. Это связано с традиционностью хозяйственного уклада местного населения и использованием одних и тех же мест как в древности, так и в настоящее время. Новые населенные пункты зачастую возникали на месте существовавших в древности поселений или иных объектов.

В результате анализа источников, литературы, картографических материалов установлено, что рассматриваемые земельные участки проектируемого объекта обладают рядом из вышеперечисленных признаков, что позволяет определить их как территории, где нахождение объектов культурного наследия вероятно в силу ландшафтных и геоморфологических особенностей местности.

В результате исследования территории земельные участки, испрашиваемые по проекту **«Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га)**, возможно отнести к территории, обладающей признаками наличия на ней объектов культурного наследия. В связи с этим на территории этих участков С.В. Прищенко были проведены полевые археологические работы на основании Открытого листа (Разрешения) № 2044 на право проведения археологических полевых работ в Омской области в зоне строительства межпоселковых газопроводов с. Валувка – дер. Ивановка с отводом на дер. Лидинка, с. Валувка – с. Чайкино (крановый узел) дер. Ермолино – с. Никольское с отводами на дер. Черноусово и с. Троицк, от ГРС «Валуевская» до с. Валувка, газопровода-отвода и ГРС Валувская в Тюкалинском районе, от ГРС «Налимовская» до с. Налимово, газопровода-отвода и ГРС Налимовская в Называевском районе, газопровода-отвода от ГРС «Андреевка» Саргатского района до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Большереченского района, выданного Министерством культуры РФ на ее имя 28.10.2016 г. В ходе обследования и шурфовки внешние признаки объектов культурного наследия, культурный слой и артефакты не выявлены. Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

Освоение участка, испрашиваемого по проекту: **«Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га)** предлагается проводить только после информирования персонала о необходимости сохранения выявленного объекта обладающего признаками объекта культурного наследия – объектов культурного наследия Старокарасук Х, Черноозерье Х1Х, Ингалы II и проведения инструктажа по его сохранению под роспись.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ:

1. Исходя из вышеизложенного, эксперт пришёл к выводу, что на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: **«Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га)**, объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного

наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия отсутствуют. Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

2. Эксперт считает целесообразным принять решение о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке по проекту: «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га), в пределах заявленных границ с учётом рекомендаций по организации информирования персонала о необходимости сохранения выявленного объектов культурного наследия – Старокарасук Х, Черноозерье Х1Х, Ингалы II и проведения инструктажа по их сохранению под роспись.

В соответствии с п. 4 статьи 36 Закона РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.


Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (четырёх) экземплярах, имеющих равную юридическую силу, с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.

Перечень приложений к заключению экспертизы:

- Научно-проектная документация Отчет о НИР по подготовке данных для регламентации хозяйственной деятельности по обеспечению сохранности объектов историко-культурного наследия в зоне строительства «Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га).

- Письмо АО «Омскоблгаз» 01-06/9220-04 от 26.12.2016 г. об отсутствии данных кадастра на земли испрашиваемые по проекту Газопровод-отвод и ГРС Андреевка до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Омской области» (общая площадь 250 га).


Государственный эксперт _____ *М. А. Грачев*
Дата оформления Акта государственной
историко-культурной экспертизы – 28 декабря 2016 г.


Государственный эксперт _____ *М. А. Грачев*

ПРИЛОЖЕНИЯ

**к акту государственной историко-культурной экспертизы
научно-проектной документации**

Государственный эксперт  М. А. Грачев



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ОМСКОБЛГАЗ»

№ 01-06/9220-04
« 26 » 12 2016 г.

Россия, 644105, г. Омск, ул. 4-я Челюскинцев, 6-А
Приемная (3812) 276-602, факс: (3812) 276-608
Единое окно (3812) 276-597

Федеральному эксперту по
проведению
государственной историко-
культурной экспертизы
Грачеву М.А.

Уважаемый Максим Александрович!

Настоящим письмом сообщаем Вам, что по проектируемому объекту «Газопровод-отвод от ГРС «Андреевка» Саргатского района до ГРС «Ингалы» и ГРС «Большереченская» Большереченского района Омской области» (код стройки 55/720-1) выполняются работы по разработке проекта планировки территории и проекта межевания территории. Кадастровые паспорта на данный объект будут выполнены АО «Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ» в конце января 2017г.

Заместитель генерального директора
по капитальному строительству
и инвестициям

Е.А. Цапин

Исполнитель:
Чеповский Е.В.
(3812) 27-59-16
E-mail: chepovskiy@omskoblgas.ru

ОГРН 1035504001345 ИНН 5503002042 КПП 550301001
Р/с 40702810800311001871 в филиале Газпромбанка (АО) г. Омска
к/с 30101810552090000727 БИК 045209727

Государственный эксперт _____ М. А. Грачев