

## Акт №1-2017

**государственной историко-культурной экспертизы**  
документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми  
определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта  
культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,  
строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и  
иных работ по проекту «ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, письмом Министерства культуры Российской Федерации от 02.02.2015 г. № 31-01-39-ГП.

Дата начала проведения экспертизы	18.12.2016 г.
Дата окончания проведения экспертизы	30.12.2016 г.
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	АО «Трест «СВЯЗЬСТРОЙ-6»

### Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Грачев Максим Александрович
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	15 лет
Место работы и должность	Директор Музея археологии и этнографии Омского государственного педагогического университета
Реквизиты аттестации эксперта	приказ Министерства культуры РФ от 07.09.2015 г. № 2365
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия

	<p>либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного</li> </ul>
--	---

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что я предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

### **Нормативные правовые акты:**

- *Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»*
- *Положение о государственной историко-культурной экспертизе (в ред. постановлений Правительства РФ от 18.05.2011 № 399, от 04.09.2012 № 880, от 09.06.2015 № 569) (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569)*

### **Цели и объект экспертизы:**

**Объект экспертизы** – документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»** (в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с изменениями, вступившими в силу с 22.01.2015 г. - «меры по обеспечению сохранности»).

Разработчик документации – ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», г. Омск.

**Цель экспертизы** – определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональные органы охраны объектов культурного наследия не располагают данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со ст. 3 Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»**, расположенных в Называевском районе Омской области;

– установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании указанной ниже документации.

**Задачи экспертизы:** анализ архивных материалов и литературных источников; документирование известных объектов культурного наследия в районе размещения объекта экспертизы; изучение ранее проведенных камеральных и натурных исследований территории, картографических материалов; анализ ландшафтно-топографической ситуации; выработка рекомендаций, составление акта экспертизы.

**Перечень документов, представленных на экспертизу:**

- научно-проектная документация: Отчет о НИР по подготовке данных для регламентации хозяйственной деятельности по обеспечению сохранности объектов историко-культурного наследия в зоне строительства «ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»;
- геоинформация о расположении объектов по проекту «ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство» в формате .kml;
- Проект планировки территории (Проект межевания в составе проекта планировки) для размещения объекта с наименованием по титулу: «ВОЛП Омск – ПКУ 148,2 км. 1 этап. Строительство»;
- предварительное заключение о наличии памятников истории и культуры, о необходимости выполнения мероприятий по соблюдению сохранности объектов культурного наследия в рамках работ по проекту «Волоконно-оптическая линия передачи (ВОЛП) Омск – ПКУ 148,2 км. 1 этап. Строительство» № 4364 от 14.07.2016 выданное Министерством культуры Омской области в адрес ООО «СибГеоМар».

**Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов.**

При подготовке настоящего Акта изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Для экспертизы привлечены данные современных и исторических картографических материалов, космоснимки земной поверхности участков землеотвода, архивные и литературные источники, материалы полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Сбор информации об объектах культурного наследия проводился в отраслевых архивах Министерства культуры Омской области г. Омск, ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» г. Омск, Института археологии Российской академии наук, г. Москва.

При изучении предоставленной документации эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

**Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результатов экспертизы** – не поступало.

**Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта.**

В ходе экспертизы установлено, что по проекту «ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство» получено предварительное заключение о наличии памятников истории и культуры, о необходимости выполнения мероприятий по соблюдению сохранности объектов культурного наследия в рамках работ по проекту «Волоконно-оптическая линия передачи (ВОЛП) Омск – ПКУ 148,2 км. 1 этап. Строительство» № 4364 от 14.07.2016 выданное Министерством культуры Омской области в адрес ООО «СибГеоМар». В нем сформулированы следующие положения:

1. На территории размещения проектируемого объекта ранее проводились мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного (в том числе археологического) наследия. Они отражены в отчете Иващенко С.Н. Отчет о проведении археологического

исследования территории, выделенной под замену участка нефтепровода ТОН-II в Москаленском, Марьяновском, Любинском, Омском районах Омской области и в городе Омске. Омск, 2006 г.

2. Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия, выявленные объекты культурного в месте проведения работ по проекту **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»** отсутствуют. В непосредственной близости от места производства работ находится объект, обладающий признаками объекта археологического наследия «Поселение Горячий Ключ-2».

3. Обязательным условием освоения территории объекта названо включение в сметную документацию затрат на выполнение мероприятий, обеспечивающих сохранность памятников истории и культуры в виде государственной историко-культурной экспертизы земельного участка (территории строительства) подлежащего хозяйственному освоению на предмет установления наличия либо отсутствия угрозы повреждения объекта обладающего признаками объекта археологического наследия «Поселение Горячий Ключ-2».

С учетом изложенной в предварительном Заключение № 4364 от 14.07.2016 позиции Министерства культуры Омской области и того факта что земли испрашиваемые по проекту **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»** на протяжении большей части действительно были обследованы в ходе работ отраженных в отчете С.Н. Иващенко «Отчет о проведении археологического исследования территории, выделенной под замену участка нефтепровода ТОН-II в Москаленском, Марьяновском, Любинском, Омском районах Омской области и в городе Омске. Омск, 2006 г.» следует признать правильной позицию Министерства культуры Омской области и автора Отчета о научно-исследовательской работе по подготовке данных для регламентации хозяйственной деятельности по обеспечению сохранности объекта, обладающий признаками объекта археологического наследия «Поселение Горячий Ключ-2» в Омском районе Омской области в зоне строительства **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»** С.В. Прищенко о необходимости полевых работ только в той части испрашиваемых земель, в которой они могут пересекаться с площадью объекта обладающего признаками объекта археологического наследия «Поселение Горячий Ключ-2».

#### **Ландшафтно-топографическая характеристика участка.**

Данная часть испрашиваемых земель расположена на землях сельского поселения Горячий ключ Омского района Омской области в 1,2 км к северо-западу от его северной окраины. Это часть линейного объекта **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»**. Участок расположен на второй надпойменной террасе левого берега р.Иртыш на землях, согласно плану межевания, отведенных частично под дачные участки, частично, это т.н. «земли, не образующие участков». По этой же территории проходит нитка водопровода ОАО «Омскоблводопровод», трасса нефтепровода ТОН-2 АО «Транснефтьурал», кабель глубины залегания 0.9 м АО «Трансвязьнефть», кабель глубины залегания 1 м ООО «Зуммер-Тюмень», кабель глубины залегания 1 м ООО «Алтайтелефонстрой». Все коммуникации проходят с юго-запада на северо-восток в одном общем створе. Протяженность территория обследованной в рамках натурных работ по проекту 1,5 км в этом створе.

Территория, на которой расположена обследуемый участок, расположен вдоль среднего течения реки Иртыш и нижнего течения реки Омь в лесостепной зоне, между 54,35° и 55,25° с. ш., 72,50° и 74,20° в. д. Он находится в 1,2 км к западу от русла Иртыша. Пойма р. Иртыш относится к категории очень крупных пойм меридионального простираения, которая тянется сплошной полосой от 0.5 -1 км до 15-20 км ширины, характеризуется значительным разнообразием экологических условий и сложным растительным покровом. Участок незалесен.

В целом, территория Омского района расположена в границах южного лесостепного и степного ландшафтов. Рельеф представлен полого-волнистыми повышенными равнинами,



расчлененными в придолинной части овражно-балочной сетью с редкими гривами, с орошаемыми и богарными сельхозугодьями на месте остепненных лугов на черноземах обыкновенных легкого мехсостава и с березовыми мелкотравно-злаковыми лесами по понижениям. На некоторых участках вдоль Иртыша присутствуют слабонаклонные поверхности надпойменных террас с редкими гривами с орошаемыми и богарными сельхозугодьями на месте галофитно-разнотравных луговых степей на черноземно-луговых почвах. Большая часть района, расположенная вдоль р. Иртыш – это высокая и низкая поймы Иртыша и Оми с полого-волнистыми поверхностями прирусловой части и заболоченными понижениями периферии поймы с разнотравно-злаковыми и канареечно-вейниковыми лугами, ивняками на аллювиальных луговых солончаковатых и дерновых слоистых почвах.

Геоморфологические условия определены расположением на территории Ишимской неоген-четвертичной денудационно-аккумулятивная равнина. Тип рельефа – плоскозападинный. Почвы здесь водоупорные, локально-слабоводоносные.

### Гидрологическая характеристика

Река Иртыш имеет врезанную и хорошо сформированную долину (врез от 45-50 м на юге до 80 м на севере Омской области), в пределах которой выделяются четыре надпойменных и пойменная террасы. Отметка уреза воды над уровнем моря на южной границе области составляет 81 м, у г. Омска – 68 м, а на севере, возле п. Малая Бича – 41 м над уровнем моря. От Семипалатинска до Омска Иртыш протекает в степной зоне по долине шириной от 5 до 19 км, которая при подходе к Омску суживается до 2 км. Пойма представляет собой заливные луга, с протоками, старицами и мелкими озерами. Коренной правый берег (9-25 м) повсеместно более высокий, чем левый. Русло реки слабо извилистое, средний коэффициент извилистости 1,23. Среднее падение 7 см/км. Для русла характерна многорукавность, острова низкие, покрыты зарослями мелкого кустарника. Ширина русла увеличивается по мере приближения к Омску от 0,2 до 0,9 км. Глубины на плесах 3–6 м, на перекатах даже в самые маловодные годы – не менее 1 м. Скорость течения при высоких уровнях 4,5-5,1 км/ч, в межень – 3,0-3,5 км/ч. Грунты русла песчаные, местами глинистые. После впадения р. Оми Иртыш становится более мощным, характер долины и русла резко изменяется. Долина реки справа на значительном протяжении ограничивается высоким коренным берегом (Прииртышский увал, далее Тобольский материк) высотой 20-60 м, который то подходит к самой реке, то удаляется на несколько километров. Высокие яры, подступающие к Иртышу, изрезаны глубокими логами, оврагами, балками длиной до нескольких километров.

С левой стороны долина, постепенно повышаясь, сливается с равниной. Ширина поймы достигает 6-8 км. Русло реки слабо извилистое. Коэффициент извилистости 2,5, среднее падение 4,1 см/км. Ширина русла от Омска до Тары составляет 0,8 км, от Тары до Тобольска 0,3–0,9 км. Средняя скорость течения от Омска до Тобольска колеблется от 2,5 км/ч в межень до 4,1 км/ч в половодье. Грунт ложа преимущественно песчаный, местами глинистый. Глубина на плесах доходит до 6-15 м. Глубины на перекатах в межень не падают ниже 2 м.

Вторым, более близким водотоком у испрашиваемого участка является р. Камышловка — река в Омской области России. Левый приток Иртыша. Длина реки составляет 37 км. По данным государственного водного реестра России относится к Иртышскому бассейновому округу, водохозяйственный участок реки — Иртыш от впадения реки Омь до впадения реки Ишим, без реки Оша, речной подбассейн реки — бассейны притоков Иртыша до впадения Ишима. Речной бассейн реки — Иртыш. Первые географические сведения о реке Камышловке, *«которая течет из многих озёр, связанных между собою сплошною протокою»*, находятся в Чертежной книге Сибири,

составленной Семёном Ремезовым в 1701 году. Сплошное течение по Камышловскому логу обозначено в «Атласе Государственной империи» издания 1745 года. В 1768 году академик П. С. Паллас в труде «Путешествие по разным местам Российского государства» пишет: «Камышловка сколь ни мала собою бежит здесь весьма быстро». Упоминает об этой реке и Г. Ф. Миллер среди описаний междоусобных действий в южных районах Западной Сибири: «...Прибыл тайша Сайчак с царевичем Ишимом, сыном хана Кучума, и принёс весть о том, что калмыки, разбитые Алтын-Ханом, вынуждены были спасаться в русские пределы. Значительное число калмыков стало также по ту сторону Тары, к западу от реки Иртыша, по речке Камышлову...».

В XVIII веке Камышловка превратилась в цепь длинных озёр, соединявшихся между собой протоками, и восстанавливалась в периоды многоводий. В XIX веке постепенно прекратилось течение между озёрами. Сток по едва заметному руслу последний раз имел место в 1865 году, когда вода дошла до села Полудино. В многоводные годы воды из озера Большой Тарангул сбрасываются в долину, периодически частично опресняя горько-солёные озёра Камышловского лога.

Существует версия, что в районе Явленки, Покровки и Александровки Камышловка соединялась с Ишимом и по её долине шел сброс части вод Ишима в Иртыш.

На современном этапе своего существования р. Камышловка представляет из себя цепочку не сообщающихся друг с другом озёр и прудов. При этом нельзя отрицать ее привлекательности для древнего и средневекового населения.

Территория, на которой расположен, испрашиваемый по проекту, участок находится на второй надпойменной террасе левого берега Иртыша, в зоне экологического оптимума. Здесь могут располагаться такие памятники археологии как стоянки, поселения, могильники курганные и грунтовые, святилища и др.

В ходе проведения научно-исследовательских камеральных работ были выявлены следующие обстоятельства:

1. Кадастровая документация для этих земель не оформлена.
2. При анализе предоставленного заказчиком плана межевания территории была выявлена следующая картина использования земли: по обследуемой территории проходит нитка водопровода ОАО «Омскоблводопровод», трасса нефтепровода ТОН-2 АО «Транснефтьурал», кабель АО «Трансвязьнефть», кабель ООО «Зуммер-Тюмень», кабель ООО «Алтайтелефонстрой», трасса газопровода ООО «Газстройэксплуатация». Это значит, что территория претерпела сильнейшее антропогенное воздействие.

3. Ширина полосы залегания вышеперечисленных объектов – более 250 м. При прокладке этих объектов велись значительные земляные работы, что привело к нивелировке поверхности земли. Это делает невозможным обнаружение наземных конструкций археологических памятников (насыпей, обваловки, западин).

4. Заглубление в грунт вышеперечисленных коммуникаций – от 0,8 до 1,5 м. (СП 36.13330.2012 Магистральные трубопроводы, Актуализированная редакция СНиП 2.05.06-85\*, СП 62.13330.2011\* Газораспределительные системы. Актуализированная редакция СНиП 42-01-2002 (с Изменением N 1). Это свидетельствует о том, что при прокладке этих коммуникаций почвенный слой был неоднократно поврежден, что при наличии культурного слоя привело бы к его интенсивному разрушению.

5. При проведении камерального этапа исследования был изучен «Отчет о проведении археологического исследования территории, выделенной под замену участка нефтепровода ТОН-2 в Москаленском, Марьяновском, Любинском, Омском районах Омской области и г. Омске». 2006 год, выполненный Ивашено С.Н. и Толпеко И.В. В отчете на стр.9 говорится, что «к югу трассы нефтепровода, в месте пересечения ее с надпойменной террасой р. Иртыш (у знака «7 километр») были обнаружены следующие артефакты: 1. скол со следами снятия из качественной яшмы желто-коричневого цвета; 2. скребок на пластине

из светло-серого кварцита; 3. фрагмент венчика керамического сосуда, орнаментированный горизонтальным прочерчиванием; 4. фрагмент стенки керамического сосуда без орнаментации; 5. микропластина из светло-серого с коричневыми прожилками кварцита. Изделия из камня обнаружены в колеях полевой дороги, идущей вдоль края террасы. Фрагменты керамики находились между дорогой и склоном террасы». Авторами отчета сняты географические координаты находок. На месте одной из находок был заложен стратиграфический шурф. Основное заполнение шурфа, по мнению авторов отчета – переотложенный гумус. В шурфе так же были обнаружены находки: зуб жвачного животного и фрагмент орнаментированного горизонтальными волнистыми линиями сосуда. Кроме того, была проведена зачистка обнажения дороги. Для шурфа и зачистки так же даны географические координаты. По распространению находок авторы отчета предлагают выделить на этой территории памятник археологии Поселение Горячий Ключ-2. Границы памятника определяются условно, по локализации находок. К сожалению, координаты приведены в некорректном для использования виде –по видимому при записи координат автор отчета зафиксировал десятичные градусы как обычные, что не позволяет их корректно визуализировать и использовать. Поэтому практически невозможно определить место шурфовки и обнаружения находок при помощи спутниковой навигации. Достоверно известно, что они располагались рядом со створом коммуникаций (в том числе нефтепроводом ТОН - 2).

6. Следующий ближайший к обследуемому участку памятники археологии – это Поселение Горячий Ключ-1, расположенное в 4,5 км к северу от обследуемого участка, Поселение Николаевка, расположенное на правом берегу р. Иртыш в 3,8 км к северо-востоку от обследуемого участка.

Учитывая все приведенные обстоятельства стала очевидна необходимость натурального обследования трасы газопровода в форме археологической разведки на тех участках, на которых отсутствовали болота и фиксация заболоченных территорий.

При анализе предоставленной и собранной документации выявлено, что территория Среднего Прииртышья, которую в настоящее время занимает Омская область, по археологическим данным стала заселяться древними людьми более 14 тысяч лет назад, о чем свидетельствуют раскопки на стоянках у села Черноозерье. В неолите (IV тысячелетие до н.э.) на территории области жили в основном охотники и рыболовы. В культурном слое памятников этого времени находится множество каменных орудий труда, фрагментов лепной керамики, костей животных и рыб. В III тысячелетии до н.э. население осваивает искусство изготовления орудий труда и украшений из меди, начинается зарождение скотоводства (эпоха энеолита - меднокаменный век).

Наиболее значительными памятниками, относящимися к этим периодам, являются Омская стоянка на левом берегу Иртыша в пределах г. Омска, стоянка у с. Екатерининское Тарского района и группа захоронений Татарского увала возле с. Окунево Муромцевского района.

В бронзовом веке (II тысячелетие до н.э.) территория Прииртышья испытала мощное влияние развитых скотоводческо-земледельческих андроновской культуры и постандроновских культурных образований. Также в эту эпоху на территории Среднего Прииртышья продолжают развиваться и местные традиции, связанные с кротовским и более ранним неолитическим культурным горизонтом. Одними из богатейших в Сибири памятников этого времени являются могильник у с. Ростовка и поселение Большой Лог на окраине Омска. Находки из этих памятников говорят о развитом бронзолитейном производстве в Прииртышье.

В эпоху раннего железа Омское Прииртышье стало контактным регионом, в котором сосуществовали как лесостепные, так и таёжные культурные образования – саргатская



археологическая культура, богочановская археологическая культура, кулайская археологическая культура.

В историческое время район Среднего Прииртышья стал ареной многочисленных миграций различных народов, взаимопроникновения культур леса и степи. Коренное древнеугорское население (предки современных венгров) было вовлечено гуннами в 4-5 веках н.э. в Великое переселение народов. В средневековой территории юга Западной Сибири граничила либо входила в состав различных кочевых империй - от Западно-Тюркского каганата до Сибирского ханства. В постмонгольское - новое время в регионе идет процесс формирования этноса сибирских татар.

С территорией Омской области связаны исторические судьбы многих народов Евразии - индоевропейских, самодийских, финно-угорских, монгольских, тюркских. Объекты культурного наследия связанные с прошлым этих народов, находятся на территории Омской области и составляют неотъемлемую часть ее культурного богатства.

Первые свидетельства проявления интереса к исследованию памятников археологии находящихся на территории Ишимо-иртышского междуречья, относятся еще к 1884 г. Когда настоятель Крутинской Пророко-Ильинской церкви (в то время Тюкалинского округа Тобольской губернии) священник П.Ф. Лепехин, предложил заняться «исследованиями земляных бугров на северном берегу оз. Ик, так как в этих буграх, называемых местными жителями «городками», находят человеческие кости, стрелы, кольчуги и пр.» (Цит. по: Жук, 2007, с. 8).

В начале 1890-х гг. А.П. Плахов – член Западно-сибирского отдела географического общества, провел первую профессиональную разведку в городе Омске и его окрестностях. После чего в 1893 г. исследовал восемь курганов под с. Николаевским, Кулачинской волости Тюкалинского округа (современный пос. Николаевка) (Там же).

Позднее изучение древностей Омского Прииртышья продолжают врачом и краеведом С.А. Ковлером. В первую очередь его имя связано с открытием Омской стоянки в 1918 г (Палашенков, 1960, с. 5).

С начала 1920-х до 1940-х гг. П.Л. Драверт – профессором геологии и минералогии Сибирской Сельско-Хозяйственной Академии периодически проводились археологические изыскания. В 1923 г. он первым проводит раскопки на Омской стоянке, в том же году открыл стоянку в окрестностях с. Екатерининского Тарского уезда и ряд других памятников. Именно П.Л. Драверт минеролог-профессионал еще в 1925 г. впервые сделал вывод о том, что «для прииртышских стоянок и городищ в пределах Омского, Тюкалинского и Тарского уездов кремль, совместно с некоторыми другими минералами и горными породами, вывозился главным образом из Киргизской степи», а не с Урала (Цит по: Жук, 2007, с. 12).

В 1920-х гг. В.П. Левашева начинает активную археологическую деятельность В 1926-1929 гг. проводит ряд крупномасштабных разведок от Саргатки до Изылбаша. Начинает раскопки, самые известные из которых на участке Саргатское – Кошелево в 1927-28 гг. Раскапывает курганы под Чернолучьем, Романтеевкой, Коконовкой, Изылбашем, могильник на Битых Горках близ Надеждино и др. В 1927 г. В.П. Левашева со своими одноклассниками Е.Н. Липеровской и П.А. Дмитриевым раскапывали Омскую стоянку (Мелехин, 1928 г., с. 56).

В.П. Левашева активно привлекала коллег по Западно-сибирскому краевому музею к археологической работе, так с ее подачи И.Н. Шухов в 1928 г. проводил раскопки памятников на оз. Ик и Салтаим в Крутинском районе. В 1929 г. Т.И. Мыльникова обследовала в том же Крутинском районе комплекс близ деревни Усть-Логатка две стоянки и курганный могильник, многие памятники по правому берегу Иртыша, в том числе Исаковский, Стрижевский, Карташевский, Богдановский могильники, выполнены ценные сборы на Омской стоянке.

В 1934 г. П.Л. Драверт совместно с воспитанниками Омской детской технико – сельскохозяйственной станции открыл городище Большой Лог (в черте Омска); в 1936 г. – местонахождение у дер. Афониной Тюкалинского района. Им же исследовались памятники у дер. Исаковки и Серебрянки, на территории современного Горьковского района (Жук, 2007, с. 13).

В 1940-х гг. В.Н. Чернецовым и В.И. Мошинской сотрудниками ИИМК АН СССР была проведена серия разведок по Омской области. Работы осуществлялись при активном содействии А.Ф. Палашенкова. Последний в 1957 г. провел археологическую разведку по Крутинским озерам, в результате которой обследовал берега оз. Ик, Тенис, Салтаим и выявил порядка 10 памятников археологии (Палашенков, 1960, с. 6).

Материалы, полученные вышеупомянутыми исследователями в разведках по Омской области, активно привлекались при составлении археологической карты региона (Талицкая, 1953, С. 242-358).

В 1960-х гг. проходят археологические разведки и раскопки Уральской экспедиции под руководством В.Ф. Генинга на территории Среднего Прииртышья, по берегам р. Ишим. (Герасимов, 2010, с. 19). В ходе работ были обследованы Омский, Саргатский, Тарский, Большеречинский и другие районы Омской области (Генинг, 1968, с. 139-140; Петрин, 1972, с. 255-256).

В середине 1960-х гг. Чагаева в раскапывала памятники в Тарском, Знаменском, Саргатском и Муромцевском районах (Жук, 2007, с. 16).

В 1967 г. проводятся исследования в Омском районе экспедицией Томского университета под руководством В.И. Матющенко. Проведены раскопки могильника у д. Ростовка (Матющенко, 1968. с. 143).

С этого же года начинает свою деятельность Иртышский отряд Западно-Сибирской экспедиции ИА АН СССР, под руководством В.А. Могильникова. Совместно с Омским педагогическим институтом и краеведческим музеем проводились изыскания в бассейне среднего Иртыша к северу от г. Омска. Обследовался Саргатский район (в основном близ деревень Коконовка, Кушайлы), Омский район – раскопки у д. Сперановка (Могильников, 1968, с. 141). В 1971 г. разведочными обследованиями были охвачены Крутинский, Колосовский, Тарский, Тюкалинский, Знаменский и Большеречинский районы. Открыт ряд памятников эпохи поздней бронзы и переходного периода от бронзового века к железному, керамика которых характеризуется резными и ямочными узорами, меандровыми фигурами, оттисками крестового штампа. К их числу относятся поселения на оз. Ачикуль, Ик, Салтаим и Тенис в Крутинском районе, Хуторское – в Тюкалинском районе, городища у деревни Богучаново в Знаменском районе и др. К I тыс. до н.э. относится поселение у дер. им. М. Горького на оз. Салтаим. На оз. Ачикуль обследовано городище второй половины I тыс. до н.э., окруженное подковообразным рвом. Вскрыто жилище на Кошкульском городище на р. Уй конца I тыс. до н.э. (Могильников, 1972, с. 280).

В 1971 г. Иртышским отрядом Уральской экспедиции было продолжено изучение памятников археологии в Саргатском районе. Наряду с этим проведена разведка в Любинском районе Омской области. Открыто 8 памятников. 5 из них лежат на левом берегу р. Иртыш: местонахождение Любино-I (на поверхности найдено несколько фрагментов керамики, по облику позднего железного века). Поселение Любино-II располагается на второй надпойменной террасе, найденная керамика датирована РЖВ. Северо-восточнее в 2-х км от поселения Любино-II были обнаружены 2 кургана диаметром меньше 30 м, высотой 0,30 м. Обнаружена стоянка Красный Яр, расположенная на второй надпойменной террасе, на пахоте, где были встречены отщепы и ножевидные пластины. На стоянке Красная Горка было найдено шлифованное тесло из зеленого сланца длиной 32 см, стоянка отнесена к неолиту (Петрин, 1972, с. 255-256).

В 1973 г. Омский отряд Уральской экспедиции Уральского государственного университета продолжил раскопки стоянки Красная Горка I, расположенной в зоне строительства оросительной системы в Омском р-не Омской обл. Инберень IV в Большеречинском районе (Чебакова, Стефанова, 1974, с. 231).

С 1977 г. по 1979 г., в начале 1980 – х гг. И.Г. Глушков проводит разведочные работы, преимущественно в Крутинском и Тюкалинском районах, в результате которых было открыто большое количество памятников археологии. В ряде случаев получены первичные данные относительно их датировки.

1982-84 гг. Иртышский отряд Среднеиртышской экспедиции Омского государственного университета осуществлял работы на поселении Новотроицкое I в Омском районе (Труфанов, 1984, с. 234).

В 1984 г. на правом берегу р. Иртыш, близ поселка Николаевка, А.Я. Труфановым проведены работы на поселении Николаевка – IV. Вскрыто около 60 кв. м. Керамика представлена андроновской и ирменской посудой. Среди прочих находок – глиняное цилиндрическое грузило с продольным отверстием, обломок пряслица, фрагмент лезвия костяного ножа, проколка, две орнаментированные кости (Труфанов, 1986, с. 204).

С 1979 г. А.Я. Труфанов проводил полевые работы на территории Крутинского, Тюкалинского района, в 1987 г. – Саргатского.

В 1989-94 гг. бассейн Больших Крутинских озер был обследован разведочным отрядом Среднеиртышской археологической экспедиции. В 1997 г. этим же отрядом осуществлялись раскопки поселения эпохи поздней бронзы Усть-Китерья I (Полеводов, 1999, с. 86).

В 1995 г. Хаптурин А.В. проводит разведку в слабо изученном Тюкалинском районе, выявлено два новых памятника. В целом результат разведки подтвердил перспективность исследования в этом районе (Хаптурин, 1995, с. 5).

В 1990-х гг. часть памятников археологии расположенных на интересующей нас территории в рамках паспортизации объектов археологического наследия была обследована М.Ю. Сафаровым.

В 2000 г. археологические исследования на территории Саргатского, Крутинского и Колосовского районов Омской области проводит А.В. Матвеев (Грачев и др., 2000, с. 173-180).

В 2006 г. ООО «ГЭПИЦентр 2» проводит археологическую разведку в Крутинском районе Омской области. В этом же году С.Н. Иващенко – разведку в Омском и Тарском районах Омской области (Иващенко, 2006).

В 2009 г. О.С. Шерстобитова проводила разведку в Любинском и Саргатском районах Омской области, в результате которой, были выявлены четыре ранее не известных памятника археологии Политотдел – I, II, Черноозерье – XVII и Андреевка – XX (Шерстобитова, 2010, с. 17).

В 2013 г. Телятникова Н.В. предприняла поиски скотопрогонного пути на территории Омского, Любинского, Саргатского, Тюкалинского и Крутинского районов которые не дали результатов (Телятникова, 2013). При изучении научно-проектной документации эксперт выявил следующие факты.

В 2015 г. И.В. Прокопенко была предпринята археологическая разведка в Омском, Крутинском, Тюкалинском, Саргатском районах Омской области. В ее ходе были обследованы ранее известные объекты культурного наследия и установлена степень их сохранности.

В научно-проектной документации на основании сравнительно-аналитической историко-культурной оценки участка работ и сопредельных территорий, а также итогов полевых археологических исследований, особенностей расположения известных объектов археологии, их типологии и иных материальных проявлений деятельности древних людей, специфики рельефа было проведено историко-культурное зонирование участка.

В результате проведенного анализа определено, что в комплексе ландшафтно-топографических признаков, определяющих принадлежность к перспективной зоне, основным являлось наличие водоёма, особенно существенного для функционирования объектов ИКН поселенческого назначения. Наиболее благоприятные условия для их расположения: по краям надпойменных террас средних и мелких рек, в приустьевых участках (включая территории, лежащие напротив устья) рек, ручьёв, а также на берегах озёр, на гривах в окружении болота (в древности оно могло быть пригодным для жизнедеятельности водоёмом). К зонам экологического оптимума можно отнести долины рек. В поймах и на террасах концентрируются все важнейшие для человека представители флоры и фауны. Пойменные озера и старицы являются местом нагула рыб и изобилуют различными видами водоплавающих птиц.

В связи с тем, что геоморфологическая ситуация на территории исследования в голоцене изменялась, учитывались как существующие, так и исчезнувшие водоёмы (в результате изменения русла, изменения климата и т. п.). Относительно объектов ИКН ритуального назначения (могильники, святилища и др.) необходимо отметить, что они, помимо перечисленных мест, могут находиться и на отдалённых от воды возвышенных местах.

По степени перспективности обнаружения объектов историко-культурного назначения территорию проектируемого объекта можно отнести к **наиболее перспективной**, поскольку участок расположен на второй надпойменной террасе левого берега Иртыша, в зоне экологического оптимума. Здесь могут располагаться такие памятники археологии как стоянки, поселения, могильники курганные и грунтовые, святилища и др. В связи с вышеизложенным, на указанной части испрашиваемых по проекту земель были проведены полевые разведывательные археологические работы, с целью установления отсутствия или наличия в площади испрашиваемых по проекту земель объектов культурного наследия и объектов обладающих признаками объектов культурного наследия. Так же обследовалась территория возможного размещения объекта, обладающий признаками объекта археологического наследия «Поселение Горячий Ключ-2» на предмет установления факта пересечения или не пересечения его площади и площади его охранной зоны с испрашиваемыми земельными участками.

Установлено, что в 2016 г. земли, испрашиваемые по проекту **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»**, расположенные на территории Омского района Омской области, были обследованы С.В. Прищенко на основании Открытого листа (Разрешения) № 2214 на право проведения археологических полевых работ на территории выявленного объекта археологического наследия «Поселение Горячий Ключ-2» в Омском районе Омской области, в зоне строительства ВОЛП «Омск-ПКУ», выданного Министерством культуры РФ на ее имя 29.11.2016 г. В ходе обследования и шурфовки (заложено 3 шурфа) внешние признаки объектов культурного наследия, культурный слой и артефакты на участках, испрашиваемых по проекту **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»** не выявлены. Местонахождение объекта, обладающего признаками выявленного объекта культурного наследия «Поселение Горячий Ключ-2» в ходе работ не установлено, но установлено, что оно не расположено на землях испрашиваемых под освоение по проекту **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»**.

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

2. Закон Омской области от 03.04.1996 № 48-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Омской области».
3. Постановление правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе».
4. Атлас Омской области. М.: Федер. служба геодезии и картографии России, 1999. 56 с.
5. Генинг В.Ф. Работы в Среднем Прииртышье. Археологические открытия. М.: Наука, 1968. С. 139-140.
6. Герасимов Ю.В. Археологические памятники Степного и Южного лесостепного Прииртышья в коллекциях Музея археологии и этнографии Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского. Изд-во ОмГПУ, 2010.
7. Жук А.В. История археологического изучения территории Омской области в ее нынешних границах до начала 1960-х гг. // Новое в археологии Среднего Прииртышья. – Вып. 4. – Омск: Изд-во Ом. гос. Ун-та, 2007. С. 4-18.
8. Иващенко С.Н., Толпеко И.В «Отчет о проведении археологического исследования территории, выделенной под замену участка нефтепровода ТОН-2 в Москаленском, Марьяновском, Любинском, Омском районах Омской области и г. Омске». Омск. 2006.
9. Мелехин Ф.В. Пять лет работы музея 1923–1928 г. (краткий отчет). – Омск: Издание Западно-Сибирского музея, 1928 г. Отдельный оттиск.
10. Могильников В.А. Исследования в Омском Прииртышье // Археологические открытия. М.: Наука, 1968. С. 141-142.
11. Могильников В.А. Исследования в Омском Прииртышье // Археологические открытия. М.: Наука, 1972. С. 278-280.
12. Палашенков А.Ф. Материалы к археологической карте Омска // Известия Омского отдела географического общества Союза ССР. – Омск, 1960. Выпуск 3. – С. 3-23.
13. Петрин В.Т. Стоянка Черноозерье II // Археологические открытия. М.: Наука, 1972. С. 255-256.
14. Палашенков А.Ф. Материалы к археологической карте Омской области // История, археология и этнография Сибири. Томск: ТГУ, 1979.
15. Петров А.И. Эпоха позднего неолита и ранней бронзы в Среднем Прииртышье. // Автореферат дисс. на соискание уч. степени канд. ист. наук. Кемерово, 1986.
16. Петров А.И. Периодизация и хронология памятников екатерининской культуры в Среднем Прииртышье // Источники по истории Западной Сибири. История и археология. Омск: ОмГУ, 1987.
17. Погодин Л.И. Отчет об археологических исследованиях в лесостепных и степных районах Омской области в 1994 году. Архив МАЭ МК ОмГУ. Ф-II, Д. 99-1.
18. Прокопенко И.В. Отчет о НИР археологические исследования (разведка) Омском, Крутинском, Тюкалинском, Саргатском районах Омской области. Омск. 2016.
19. Талицкая И.А. Материалы к археологической карте Нижнего и Среднего Приобья // Древняя история Нижнего Приобья. МИА № 35. – М.: АН СССР, 1953. С. 242-358.
20. Чебакова Т.Н., Стефанова Н.К. Исследования в Омской области // Археологические открытия. М.: Наука, 1974. С. 231-232.
21. Стефанова И.К. Отчет об археологических исследованиях, проведенных летом 1994 года в Омской и Тюменской областях. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 40-1.
22. Телятникова Н.В. Разведка в Омском, Любинском, Саргатском, Тюкалинском и Крутинском районах Омской Области в 2013 г. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 255-1.
23. Труфанов А.Я. Отчет о работах в Крутинском, Нововоршавском и Большеречинском районе Омской области в 1992 г. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 83-1.



24. Труфанов А.Я. Отчет о работах в Крутинском, Омском и Большеречинском районах Омской области в 1993 году. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 91-2.
25. Труфанов А.Я. Отчет о работах в Крутинском, Тюкалинском и Большеречинском районах Омской области в 1994 г. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 96-1.
26. Труфанов А.Я. Отчет об археологических работах Среднеиртышской археологической экспедиции Омского государственного университета в Саргатском районе Омской области в 1987 году. Архив МАЭ МК ОмГУ, Ф-II, Д. 55-1.
27. Шерстобитова О.С. Отчет о разведочных работах в Любинском и Саргатском районах Омской области в 2009 году. Архив МАЭ МК ОмГУ. Ф-II, Д. 231-1.
28. [http://mkt.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MKT/ohr\\_pam.html](http://mkt.omskportal.ru/ru/RegionalPublicAuthorities/executivelist/MKT/ohr_pam.html)

### **Обоснование вывода экспертизы**

Научно-проектная документация - Отчет о НИР по подготовке данных для регламентации хозяйственной деятельности по обеспечению сохранности объектов историко-культурного наследия в зоне строительства **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. км. 1этап. Строительство»**, разработанный ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск) и собранная документация содержат исчерпывающую и полноценную информацию об испрашиваемом земельном участке, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

На территории участков, испрашиваемых по проекту **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. км. 1этап. Строительство»**, объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающих признаками объектов культурного наследия, отсутствуют.

В процессе работ было проведено камеральное исследование и историко-культурное зонирование земельных участков по проекту **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. км. 1этап. Строительство»**. При выделении зон учитывались закономерности и особенности расположения известных памятников истории и культуры на сопредельной территории, особенности ландшафта и результаты проведенных ранее историко-археологических изысканий на испрашиваемой территории.

Выделение зон и определение степени перспективности обнаружения на их территории объектов культурного наследия произведено, исходя из следующих критериев:

- анализ природно-географической среды и ландшафтно-топографической характеристики территории, с учетом динамики ее развития, с точки зрения благоприятности для заселения и использования ее человеком в прошлом и настоящем. Анализ проводился по картоматериалам, космоснимкам, а также по литературным и архивным источникам;
- анализ традиционного уклада жизни коренных сибирских народов, а также особенностей размещения известных жилых, хозяйственных, культовых объектов как на изучаемой, так и на прилегающих территориях.

В результате анализа источников не было получено сведений об объектах культурного наследия, расположенных на территории, испрашиваемой по проекту **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. км. 1этап. Строительство»**.

При проведении экспертизы документации особое внимание уделялось ландшафтно-топографическим условиям участка (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.). Составляющие ландшафта - это факторы, оказывающие одно из основных влияний на

жизнедеятельность человека, ведение хозяйства и его культуру. Культурно-хозяйственный тип (комплекс) древнего и современного населения, а, следовательно, и характер и месторасположение объектов культурного наследия, степень их встречаемости, напрямую связаны с характером окружающей среды.

Анализ ландшафтно-топографической ситуации расположения известных объектов историко-культурного наследия в регионе показал, что для большинства из них характерны следующие ландшафтно-топографические условия местоположения, по которым можно прогнозировать их наличие или отсутствие на неизученных территориях:

1. Наличие достаточных для жизни биоресурсов:

– сочетание двух или более ландшафтов (зон), позволяющих вести комплексное хозяйство и использовать биоресурсы, учитывая цикличность урожая дикоросов и рождаемости (выживания в неблагоприятные периоды) промысловых животных;

– близость водоема, что является одним из необходимых условий (в большинстве случаев) для расположения объектов историко-культурного наследия поселенческого типа в древности.

2. Близость транспортных путей, прежде всего рек.

3. Некоторые объекты, например городища, располагаются на участках, выделяющихся из общего ландшафта (урочища; возвышенности, имеющие большой перепад высот по сравнению с прилегающей территорией), особенно на мысовидных выступах береговых террас рек.

4. Наличие хорошо дренированных, не затапливаемых в паводок участков береговых террас и гривы.

5. Проточные либо глубокие озера, что предотвращало замор и являлось наиболее удачным местом ловли методом запора, являющимся самым древним способом добычи рыбы. Также перспективными местами являются приустьевые участки рек, ручьев.

6. Места расположения в этнографическом прошлом стойбищ, летников, зимников, юрт и т.д. коренного населения, ведущего традиционный образ жизни.

Эти признаки могут встречаться как в комплексе, так и по отдельности.

Такое расположение поселений и иных объектов позволяло древнему человеку использовать биоресурсы леса (строительные материалы, топливо, копытные, боровая дичь, ягоды и т.д.), реки (рыба, водоплавающая дичь и т.д.) и пастбищ, не меняя места своего жительства в зависимости от сезона.

Однако в районах материковых возвышенностей известны археологические объекты, расположенные и на низких участках береговых террас как рек, так и озер. Почти все объекты в таких случаях приурочены к устьям притоков, а также ручьев и логов.

Еще одним из индикаторов присутствия объектов культурного наследия, в частности, объектов археологии, является наличие на топографических основах относительно современных объектов типа: сараев, рыбацких и охотничьих изб, развалин, кладбищ, летников, зимников, бывших населенных пунктов, урочищ и т.д. Часто в таких местах при натурном обследовании выявляются, кроме современных хозяйственных объектов, объекты археологии. Это связано с традиционностью хозяйственного уклада местного населения и использованием одних и тех же мест как в древности, так и в настоящее время. Новые населенные пункты зачастую возникали на месте существовавших в древности поселений или иных объектов.

В результате анализа источников, литературы, картографических материалов установлено, что рассматриваемые земельные участки проектируемого объекта обладают рядом из вышеперечисленных признаков, что позволяет определить их как территории, где нахождение объектов культурного наследия вероятно в силу ландшафтных и геоморфологических особенностей местности.

В результате исследования территории земельные участки, испрашиваемые по проекту **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. км. 1этап. Строительство»**, возможно отнести к территории, **обладающей** признаками наличия на ней объектов культурного наследия. В связи с этим на территории этих участков С.В. Прищенко были проведены полевые археологические работы на основании Открытого листа (Разрешения) № 2214 на право проведения археологических полевых работ на территории выявленного объекта археологического наследия «Поселение Горячий Ключ-2» в Омском районе Омской области, в зоне строительства ВОЛП «Омск-ПКУ», выданного Министерством культуры РФ на ее имя 29.11.2016 г. В ходе обследования и шурфовки внешние признаки объектов культурного наследия, культурный слой и артефакты не выявлены. Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

Освоение участка, испрашиваемого по проекту: **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. км. 1этап. Строительство»** предлагается проводить только после информирования персонала о необходимости сохранения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия – «Поселение Горячий Ключ-2» и проведения инструктажа по его сохранению под роспись.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ:**

1. Исходя из вышеизложенного, эксперт пришёл к выводу, что на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту: **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. км. 1этап. Строительство»**, объекты культурного наследия, включённые в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия отсутствуют. Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия.

2. Эксперт считает целесообразным принять решение о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке по проекту: **«ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. км. 1этап. Строительство»**, в пределах заявленных границ с учётом рекомендаций по организации информирования персонала о необходимости сохранения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия – «Поселение Горячий Ключ-2» и проведения инструктажа по их сохранению под роспись.

В соответствии с п. 4 статьи 36 Закона РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия.

*Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в 4 (четырёх) экземплярах, имеющих равную юридическую силу, с приложениями, прилагаемыми к настоящему акту и являющимися его неотъемлемой частью.*

***Перечень приложений к заключению экспертизы:***

- *предварительное заключение* о наличии памятников истории и культуры, о необходимости выполнения мероприятий по соблюдению сохранности объектов культурного наследия в рамках работ по проекту «Волоконно-оптическая линия передачи (ВОЛП) Омск – ПКУ 148,2 км. 1 этап. Строительство» № 4364 от 14.07.2016 выданное Министерством культуры Омской области в адрес ООО «СибГеоМар»;

- *письмо* АО «Трест Связьстрой-6» федеральному эксперту по проведению ГИКЭ Грачеву М.А. ПКО 271-16 от 23.12.2016 г. о невозможности предоставления кадастровых данных об испрашиваемых землях до их оформления.

- *научно-проектная документация*: Отчет о НИР по подготовке данных для регламентации хозяйственной деятельности по обеспечению сохранности объектов историко-культурного наследия в зоне строительства «ВОЛП Омск-ПКУ-148,2. 1этап. Строительство»;

- *проект планировки территории* (Проект межевания в составе проекта планировки) для размещения объекта с наименованием по титулу: «ВОЛП Омск – ПКУ 148,2 км. 1 этап. Строительство».

*Государственный эксперт* \_\_\_\_\_ *М. А. Грачев*

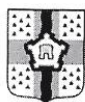
*Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы – 30 декабря 2016 г.*

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

**к акту государственной историко-культурной экспертизы  
научно-проектной документации**

Государственный эксперт  \_\_\_\_\_ М. А. Грачев





**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

ООО «СибГеоМар»

ул. Гагарина, д. 22, г. Омск, 644043  
телефон (3812) 20-06-27, факс (3812) 20-08-50  
e-mail: mail@mincult.omskportal.ru

14.07.2016 № 4364

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
о наличии памятников истории и культуры, о необходимости выполнения  
мероприятий по соблюдению сохранности  
объектов культурного наследия

Министерством культуры Омской области, являющимся органом государственной власти, уполномоченным в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия на территории Омской области (далее – Министерство), рассмотрены материалы для выбора земельного участка под строительство объекта «Волоконно-оптическая линия передачи (ВОЛП) Омск – ПКУ 148,2 км. Строительство»

Данные о проводимых ранее мероприятиях по обеспечению сохранности объектов культурного (в том числе археологического) наследия на территории объекта: Ивашенко С.Н. Отчет о проведении археологического исследования территории, выделенной под замену участка нефтепровода ТОН-II в Москаленском, Марьяновском, Любинском, Омском районах Омской области и в городе Омске. Омск, 2006 г.

Данные о наличии объектов культурного (в том числе археологического) наследия: Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия, выявленные объекты культурного наследия в месте проведения работ отсутствуют. В непосредственной близости от места производства работ находится объект, обладающий признаками объекта археологического наследия «Поселение «Горячий Ключ-2».

Условия освоения территории объекта: В соответствии со ст. 28, 30, 32, 36 Федерального Закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон):

**1. ПРОЕКТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:**

1.1 Включить в сметную документацию затраты на выполнение мероприятий, обеспечивающих сохранность памятников истории и культуры в виде государственной историко-культурной экспертизы земельного участка (территории строительства), подлежащего хозяйственному освоению на предмет установления наличия либо отсутствия

Государственный эксперт  М. А. Грачев

угрозы повреждения объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия «Поселение «Горячий Ключ-2».

1.2. Отобразить в пояснительной записке необходимость выполнения мероприятий по обеспечению сохранности объектов культурного наследия до начала земляных работ.

## **2. ЗАКАЗЧИКУ РАБОТ:**

2.1. Обеспечить до начала земляных работ проведение государственной историко-культурной экспертизы земельного участка (территории строительства) на предмет установления наличия либо отсутствия объектов культурного (археологического) наследия силами профильных организаций, имеющих разрешение (открытый лист) соответствующего вида (на проведение археологических работ на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению).

2.2. Представить в Министерство заключение по результатам государственной историко-культурной экспертизы земельного участка для согласования земляных и строительных работ.

2.3. В случае обнаружения в ходе государственной историко-культурной экспертизы земельного участка (территории строительства) угрозы объекту, обладающему признаками объекта археологического наследия, разработать и согласовать с Министерством мероприятия, обеспечивающие сохранение выявленных объектов.

**Перечень разрешенных видов работ:** Все виды проектно-изыскательских работ.

До обеспечения выполнения мероприятий по сохранению объектов культурного наследия, предусмотренных пп. 2.1, 2.2 Предварительного заключения Министерством, как государственным органом охраны объектов культурного наследия, **ЗАПРЕЩЕНО** производство следующих работ: Земляные и строительно-монтажные работы.

Государственная историко-культурная экспертиза земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению, осуществляется в форме археологической разведки на основании выдаваемого сроком не более чем на один год разрешения (открытого листа) на право проведения полевых археологических работ соответствующего вида (статьи 31, 45.1 Федерального закона). Заключение историко-культурной экспертизы оформляется в виде акта в порядке, установленном пунктом 3 статьи 31 Федерального закона. Список экспертов, аттестованных Министерством культуры Российской Федерации на проведение историко-культурной экспертизы земельных участков размещен на сайте [www. mkrf.ru](http://www.mkrf.ru)

**ВНИМАНИЕ!** В соответствии со статьей 7.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, организация или проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ без разрешения государственного органа охраны объектов культурного наследия влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятнадцати тысяч до ста тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до трехсот тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до одного миллиона рублей.

Первый заместитель Министра культуры  
Омской области



И.Ф. Шейн

Ответственный исполнитель

М.П. 

А.В. Полеводов



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
**«ТРЕСТ «СВЯЗЬСТРОЙ-6»**  
Россия,  
630123, г. Новосибирск,  
Мочищенское шоссе, 18  
Телефон: (383) - 226-06-86  
Факс: (383) - 225-69-12  
e-mail: trest@svs-6.ru

Исходящий № ПКО-271-16 от 23.12.2016  
На Ваш № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Федеральному эксперту по  
проведению государственной  
историко-культурной экспертизы  
Грачеву М.А.

Уважаемый Максим Александрович!

Сообщаем Вам, что в рамках исполнения Контракта №01-2016-404 от 15.06.2016г. на строительство ВОЛП: «18-ТПР-005-00295 «ВОЛП Омск-ПКУ 148,2 км. Первый этап. Строительство», АО «Трест «Связьстрой-6» приступил к проектированию вышеуказанного объекта и на настоящий момент существует только «Проект межевания земельных участков».

Кадастровые паспорта на данный объект будут готовы в конце января 2017г.

Заместитель генерального директора

В.П. Виноградов

Исп.: Е.В. Есенков  
Тел.: (383) 216-18-01

Государственный эксперт \_\_\_\_\_ М. А. Грачев